金石文跋尾

長沙龍氏
家譜重刊

傳青主問閻百詩金石文字足以正經史之譌此學始於何代何人百詩考得王肅據子尾尊劉杳據齊景公尊孟康據玉珰張晏據伏生碑晉灼據黎陽碑傅宏仁據齊胡公銅棺題字顏之推據秦權銘凡七事以爲此外無先之者但王肅劉杳孟康所據皆無文字則精確者惟四事耳而此外若昭三年傳叔向引讒鼎銘以證憂不可樂昭七年傳孟僖子引考父鼎銘以證明德後有達者禮記祭統篇引孔悝鼎銘以證作銘之義考工記㮚氏引嘉量銘以證量之制此見於經者也史記封禪書李少君識齊桓公柏寢銅器案其刻果然漢書郊祀志張敞案美

陽鼎款識辨為周鼎此見於史者也若家語載金人銘大戴禮載丹書銘秦本紀載始皇所立諸碑魏收魏書衛操傳載操所立大邗城碑而柏人城西門碑闞駰且據以為郎舜納于大麓之迹凡此皆百詩之所未及舉也然則金石之學自周漢以至南北朝咸重之矣而專著為一書者則自歐陽永叔始自永叔以下著錄者甚多有專取一體書者如洪氏适隸釋婁氏機漢隸字原是也有取金不取石者若宣和博古圖及薛氏尚功鍾鼎款識王氏俅嘯堂集古錄是也有專取一地者若黃氏叔璥中州金石考畢氏沅關中金石記是也而王氏象之雖稱輿地碑目實限

於偏安州郡至葉氏封嵩陽石刻記限於一山黃氏華蕃恆山石墨考限於一廟而潘氏廸石鼓音訓桑氏世昌俞氏松蘭亭考周氏在浚天發神讖考鄭氏元慶石柱記釋陳氏鵬年瘞鶴銘考則并專考一碑更爲狹矣凡此皆偏而不全姑勿具論予嘗論其完備者凡六家自歐陽外則趙氏明誠都氏穆趙氏崡顧氏炎武王氏澍斯爲具體而以跋入文集者如曾氏鞏歸氏有光寥寥數通未足名家惟朱氏彝尊始足並列爲七焉最後予妹婿錢少詹竹汀潛研堂金石跋尾乃盡掩七家出其上遂爲古今金石學之冠吁此豈予汙其所好爲一人之私言哉實平心研覈

而灼見其然者爾且夫金石之學青主雖並稱有益經史實惟考史爲要葢漢碑或閒足證經亦須精識愼擇若魏晉以下碑何必作經證哉故知當專取考史也乃七家中最佳者能考史十之三四其次一二而已下者至但評詞章之美惡點畫波磔之工拙何裨實學乎竹汀於史横縱鉤貫援據出入旣博且精所作二十二史攷異固已得未曾有出其餘技以治金石而考史之精博遂能超軼前賢論者動云今人不及古人何哉予曩與竹汀同居燕邸兩人每得一碑輒互出以相品隲及先後歸田予肆力於史作十七史商榷於金石未暇别成一書而竹汀獨兼之予

才固不逮竹汀遠甚竹汀顧欲得予言弁其端者豈非以其才雖不逮而意趣則同故邪丁未冬日同里西莊王鳴盛譔

潛研堂金石文跋尾卷一

錢大昕著

三代

岣嶁山銘　殷比干墓銅盤銘　石鼓文　吉日癸巳四字　焦山鼎銘　卯敦銘　西宮欒銘

秦

瑯邪臺刻石　泰山刻石　嶧山刻石

漢

五鳳二年刻石　居攝墳壇刻字　漢中大守鄐君開褒余道碑　中嶽太室神道石闕銘　敦煌太守

裴岑紀功碑　北海相景君碑碑陰　燉煌長史武班碑　司隸校尉楊孟文石門頌　孔廟置百石卒史碑　韓勑造孔子廟禮器碑碑陰及兩側　郎中鄭固碑　蒼頡廟碑碑陰及兩側　淮源桐柏廟碑　泰山都尉孔宙碑碑陰　執金吾丞武榮碑　竹邑侯相張壽碑　衛尉卿衡方碑　史晨奏出王家穀祀孔子碑　史晨饗孔廟後碑　淳于長夏承碑　武都太守李翕西狹頌　博陵太守孔彪碑　司隸校尉楊淮碑　司隸校尉魯峻碑碑陰　熹平殘碑　武都太守耿勳碑　聞熹長韓仁銘　州從事尹宙碑

校官碑釋文　白石神君碑　郃陽令曹全碑碑陰　蕩陰令張遷碑碑陰　仙人唐公房碑　武氏石室畫象　武氏左石室畫象　天祿辟邪字　膠東令王君廟門碑　石人胸前題字　三公山碑　孔子見老子畫象　又　中部督郵郭尚等題名

三代

元 岣嶁山銘

右岣嶁山銘韓退之賦詩云道人獨上偶見之又云千搜萬索何所有文人寓意不過子虛亡是之流非眞有見之者也宋嘉定壬申何子一自言親至碑所模其文于嶽麓

書院然當時好古之家皆疑其僞故歷元至明初罕聞于世自楊用修楊時喬安如山輩展轉翻刻流布海内眞以爲古文復出矣予嘗見嘯堂集古錄模漢滕公石室銘文與此絶相似皆宋人僞作

元 殷比干墓銅盤銘

右比干墓銅盤銘薛尚功謂唐開元中得于偃師攻諸圖籍郎比干之墓然比干墓在汲縣北十五里宣尼題字或出後人傅會魏孝文唐太宗碑文具在可證其不在偃師而薛氏遂題爲封比干墓銅盤系之周時毋乃信之太過乎張邦基又謂政和中得自鳳翔按汝帖刻於大觀己丑

已載此銘政和紀年乃在大觀之後其不足信明矣元延祐間衛輝路學正王公悅臨摹汝帖刻於墓上推官張淑記之公悅秋澗之子也墓之有此銘實始於元時今所傳者明萬曆中重摹本又非公悅之舊矣此銘文字奇古自非漢以後物其以爲封比干者則無確證但相沿已久姑存其名焉爾

元石鼓文

右石鼓文今在國子監大成門左右各五元國子司業潘迪撰音訓刻石立其旁稱見存三百八十六字今距至元己卯又四百二十餘年文之存者僅二百五十四點畫或

不具然猶是周家之故物非有神物護訶安能久而不壞若此哉古文籀文學者不能盡通諸家釋音不無傅會之失楊用修任意增改尤爲識者所憎至如君子員員邎邎員斿鄭潘說皆不了按古文斿游本一字云與員亦相通楊讀爲君子云獵云獵云游蓋得之矣瀳有鯊潘氏讀鯊爲鯊疑瀳有重文愚意鯊當是小魚二字小魚合爲鯊字猶大小合爲尖字也

吉日癸巳四字

右吉日癸巳四字相傳爲周穆王書在贊皇縣之壇山宋皇祐中宋子京守鎮陽訪此於士大夫間後有贊皇令劉

莊鑿石輩置趙州廨權守李中祐陷置廳事右壁爲文記其事政和五年此石取入内府亂後失所在矣今贊皇儒學有此文右方載李中祐記後題嘉祐己亥歲秋七月丁未望日口石于鄗口之廳壁令趙庠誌蓋宋時翻刻者

亨 焦山鼎銘

右焦山鼎銘京口三山昔人比之蓬萊方丈瀛洲焦最僻左而名特著者以此鼎及瘞鶴銘在焉宋人好辨識鐘鼎文字此銘獨未著於錄其出於何時何地不可得而知矣古器銘多用鋈勒字惟石鼓及寅簋文正作鋈勒伯姬鼎則作攸勒宰辟父敦又作攸革薛尙功王俅諸家皆釋攸

爲鋚此文亦但作攸蓋古文之鋚勒即詩所云鞗革也詩鞗革凡四見鄭氏箋或云轡或云轡首或云轡首垂毛公則訓鞗爲轡革爲轡首說文無鞗字而有鋚字訓爲轡首銅明乎鋚之即鞗也釋器云轡首謂之革郭景純曰轡靶勒也詩如鳥斯革韓詩作勒明乎勒之即革也詩鞗革有鶬鄭以鶬爲金飾古文鞗从金與許叔重訓轡首銅合孔疏謂以鞗皮爲轡首之革似未達古制矣伯姬鼎師毀敦竝有縞必字薛氏釋必爲縪案攷工記天子圭中必鄭注讀如鹿車縪之縪是必縪古文相通此銘亦作必與康成注合

周卯敦銘

右卯敦銘文十二行百四十九字首云惟王十有一月既生霸文云卯立中阼共伯乎（即呼字）令卯末云卯其萬年子子孫孫永寶用文字奇古不能盡通大約述其先祖考之勳令卯嗣厥職錫以彝器土田之詞其云拜手𩒨手即稽首春秋曹公子首二傳或作手聲同假借也

周西宮槃銘

右西宮槃銘凡一十九行行十九字第十八行十八字末行十字共三百五十字詞甚奇古似紀田獵之事西宮襄字凡三見似是人姓名周有南宮氏北宮氏則亦當有西

宮氏何氏姓苑有西宮氏或卽襄之苗裔乎亡友吳山夫撰金石存以文有惟王九月辰在乙卯字題爲乙卯鼎今此器尚存廣陵人家乃銅槃非鼎也予改題爲西宮槃云

秦

[illegible]琅邪臺刻石

右琅邪臺刻石文已漫漶趙德甫謂頌詩已亡獨從臣姓名及二世詔書尚存熙寧中蘇翰林守密令廬江文勛模搨刻石者卽此本也今惟存皇帝曰以下十行從臣姓名厪存五大夫楊漻一人爾都元敬所藏乃宋莒公刻本止十七字皆頌詩中語與此不同

元 泰山刻石

右泰山刻石世所傳者僅二十有九字明北平許某于岱頂榛莽中得之陷置碧霞元君宮東廡壁此眞秦刻也後人復摹其文別刻石於泰安縣城之嶽廟乾隆戊午歲碧霞宮火而秦刻遂亡舊榻之存于天壤者有日少之勢此本乃益都李進士文藻所貽覩嶽廟重刻本眞如優孟之見楚相矣吾子孫其永寶之

元 嶧山刻石

右嶧山刻石傳刻有數本以西安儒學鄭文寶所摹者爲佳說文攸從攴從人水省秦刻石嶧山文攸作汥今石刻

作殷疑徐氏傳模之誤

漢

元五鳳二年刻石

右五鳳二年石刻文曰五鳳二年魯卅四年六月四日成凡三行一十三字按漢書諸侯王表魯孝王慶忌以後元元年嗣三十七年薨則五鳳二年當爲孝王之三十三年與石刻不合予因取表與本傳反覆校之如魯共王餘以孝景二年立爲淮陽王二十八年薨表與傳並同計其薨年當在元朔元年而表乃以爲安王光之元年表稱文王晙十九年薨而傳作十八年則魯諸王嗣封年歲史文固

多牴牾此刻出於當時宜得其實也

元居攝墳壇刻字 居攝二年二月

右祝其卿墳壇一上谷府卿墳壇一今在曲阜孔子廟相傳自孔氏墓前移置於此此二卿疑亦孔氏之裔也趙德甫不知祝其卿上谷府卿爲何官洪景伯据緜竹江堰碑稱縣丞犍爲王卿又應劭說大縣有丞左右尉所謂命卿三人以證祝其卿之爲縣丞又据武開明終吳郡府丞而武榮碑稱爲吳郡府卿以證上谷府卿之爲府丞其說誠辨而核然洪氏卻未見此刻今距洪氏又五百餘年而予乃獲見之斯亦足以傲古人矣漢書地理志祝其莽曰

猶亭上谷莽曰朔調當居攝之時郡縣名尚未易也

利　漢中太守鄐君開褒余道碑　永平六年

右漢中太守鄐君開褒余道碑歐趙洪三家俱未著錄宋紹熙末南鄭令臨淄晏袤始得之爲文記其事然其地崖壁斗峻落蘚阻深自晏令作記後六百餘年罕有逮而摹搨者今巡撫畢公撰關中金石記乃搜訪而錄之文字古朴東京分隸傳於今者以此爲最先焉鄐本晉邑以邑爲氏廣韻漢有鄐熙爲東海太守此碑所載鄐君惜未詳其名字也

貞　中嶽太室神道石闕銘　元初五年四月

右中嶽太室闕銘顧氏金石文字記始著於錄然所見止十三行其釋文誤以祟作嵩祀作起近畢氏翁氏所釋較爲詳審予諦視第十三行丞下似是江字夏下似是西陵字第十五行河東臨下似是汾字而第二行翁釋家土岱氣四字未敢信其必然也少室闕題名有將作掾嚴壽此有鄉三老嚴壽葢即一人由鄉三老辟掾也

元 敦煌太守裴岑紀功碑 永和二年八月

右敦煌太守裴岑紀功碑無額六行行十字文云惟漢永和二年八月敦煌太守雲中裴岑將郡兵三千人誅呼衍王等斬馘部衆克敵全師除西域之疢蠲四郡之害邊竟

艾安振威到此立德祠以表萬世按漢自安帝以後北匈奴呼衍王常展轉蒲類秦海閒專制西域共爲寇鈔及班勇爲長史破平車師西域稍通順帝陽嘉四年春呼衍王侵車師後部敦煌太守率兵掩擊于勒山漢軍不利其秋呼衍王復將二千人攻後部破之當是時呼衍之勢日張而岑能以郡兵誅之克敵全師紀功勒石可謂不世之奇績矣而漢史不著其事葢其時朝多秕政妨功害能者衆而邊郡之文簿壅于上聞故也然千載以後燕然之銘久已澌滅而斯刻獨立於風霜氷雪煙塵沙礫之中經久而不壞豈非神物所護持功雖抑于一時而名乃彰于後代

也哉碑向在巴里坤城西五十里今移于城之關壯繆廟

我

皇上神聖文武綏定西域天山南北皆入版章官吏銜

命撫治其地凡行役於西徼者至此頓宿猶戶牖焉視漢

永和之績又卑之不足道矣

亭 北海相景君碑 漢安二年

右北海相景君碑王元美云益州當言刺史不當言太守予案漢時有益州又有益州郡郡有太守州有刺史刺史治廣漢郡之雒縣而太守自治滇池蜀漢建興三年始改益州郡曰建寧避州郡同名也此碑額題益州太守而銘

稱守郡益州其爲太守非刺史明矣元美於史學未甚究心故有此失洪文惠謂景君嘗刺益部亦偶誤也銘辭云宜參鼎𩏂洪氏謂字書無𩏂字當是借作拂取輔拂之義案紱冕之紱古書或作紼此鼎𩏂當取朱紱之義而以𩏂代紼爾

亭碑陰

右碑陰題名一十八行每行三列凡五十四人而下云行三年服者凡八十七人則故吏之行服而不列名碑陰者尚多也碑末云諒闇沈思又云陵成宇立諒闇即亮陰似非臣下可用而稱墓爲陵亦後世所宜囘避也

刻 燉煌長史武斑碑 建和元年

右燉煌長史武斑碑歐公集錄金石時已稱其文殘滅不復成文近代金石家亦未有著於錄者頃錢唐何元錫夢華游山左歸訪予吳門出搨本見詒雖曼漶已甚猶有可辨識者碑陰有武氏碑三字頗近六朝人筆法歐趙諸公所未見也碑云昔殷王武丁久伐鬼方元功章炳官族分析因以爲氏而應劭風俗通以爲宋武公之後則漢人述武姓所自已有異詞至唐武后竊位自言周平王少子武之後因追尊周文王爲始祖文皇帝武爲睿祖康皇帝然廣韻武字姓祇取應氏說廣韻本於唐韻則孫愐亦以武

后爲誣妄而不之信矣春秋時周有武氏子來求賻此武氏之見於經傳者而姓氏書惟舉趙武臣爲始亦弗深攷也

剎司隸校尉楊孟文石門頌 建和二年中冬

右司隸校尉楊孟文石門頌文云高祖受命興於漢中建定帝位以漢詆焉詆卽氏字謂高帝興於漢中故定有天下之號曰漢猶陶唐氏有虞氏之例也洪文惠讀詆爲抵失其義矣槍碭猶言槍唐古文唐爲啺碑又變爲碭其義一也股躬疑卽股肱字垓扃義與閡隔同

元孔廟置百石卒史碑 永興元年六月

右孔廟置百石卒史碑碑載魯相平行長史事卞守長擅
上公府書漢制王國相置長史一人猶郡守之有丞也卞
爲魯屬縣故守長得上行長史事其云守者未正授之名
也書首相長史並列其後祇相一人署名史晨碑亦如此
式葢漢時公牘之例然也前稱司徒司空府後祇稱司空
府當時必有故事今不可考太常有祠曹掾史百官志亦
失載碑云乙君察舉守宅除吏孔子十九世孫麟廉請置
百石卒史一人葢乙瑛有功于孔氏者二事察廉一也請
置守廟卒史二也洪氏謂麟廉請置百石卒史一人而乙
瑛書言之於朝疑未然矣易說卦傳幽贊于神明釋文云

本或作讚此碑正作幽讚神明可證陸氏之有本也

元韓勅造孔廟禮器碑 永壽二年九月

右韓勅造孔廟禮器碑文云逴璽之思逴璽卽卓爾也云前闓九頭以什言教後制百王獲麟來吐什言者十言也春秋正義引易云伏羲作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息碑蓋用其語上二句言贊易下二句言作春秋意正相對婁機顧靄吉皆釋什爲斗文義殊難通矣自皇戲統華胥而下五十二句句皆四言獨皇戲句五言而皇字特跳上一格書之殊不可解竊意此字後人妄加非本文也

元碑陰及兩側

右碑陰題名六十有二人兩側三十有二人碑之左方題名者八人有書名不書字者王畼孫殷是也有書字不書名者鹿次公蘇漢明是也有書名兼書字者西門儉元節种亮奉高是也有書名書字而又殊其例者敬謙字季松趙福字元直是也郡縣兼書如潁川長社河南成臯之類碑之常例也有書縣不書郡者魯卞文陽蕃騶薛皆𨽻魯碑爲魯相立不必更書魯國也東平陸𨽻東平國非同郡而不書避重出也任城泰山彭城下邳京兆或不書縣者郡所治也若泰山之鉅平任城之亢父彭城之廣戚則郡

縣仍兼書也惟曲城侯王畳郡縣俱不書又例之變也碑有相行義史文陽公百煇世平百有山陽瑕丘九百元臺三百此公百九百乃複姓非出錢之數也何氏姓苑云昔岱縣人姓九百名里爲縣小吏而功曹姓萬縣中語曰九百小吏萬功曹是古有九百氏也廣韻公伯複姓有魯大夫公伯寮碑云公百以百爲伯也文陽郎汶陽後漢書王梁傳擊肥城文陽拔之注文音汶與此碑正同也碑陰有褒城侯孔建壽碑側又有孔建壽古人命字多相同非一人而再見也云守廟百石卽乙瑛碑所置百石卒史也不云卒史者省文猶稱太守曰二千石也洪氏隸釋有碑陰

無兩側都元敬所藏搨本合碑左方碑陰兩側爲一元敬
不能詳攷妄譏洪之誤不知隸釋所載碑陰本無闕文也
兩側題名不載于隸釋元敬自以意讀之舛謬殊甚如以
河南匽師爲河浦退師任城亢父爲俟我交父皆大可笑
也

漢郎中鄭固碑　延熹元年四月

右郎中鄭固碑下截已斷每行止存十九字詳其文義乃
弟述其兄而作喪服傳不滿八歲以下爲無服之殤鄭君
長男孟子七歲而夭乃建墳與固配食此禮之過而失其
中者論語色斯舉矣斯乃語辭而漢魏人多用色斯字如

王充論衡翔而後集色斯而舉費鳳碑色斯輕翔費鳳別碑色斯高舉元賓碑翻翥色斯抱朴子外篇明哲色斯而幽遯內篇杜漸防微色斯而逝皆以斯連上讀若張壽碑常懷色斯斥彰長田君碑色斯去官抱朴子外篇或色斯而不終日三國志崔琰傳哲人君子俄有色斯之志此碑亦云將從雅意色斯自得則竟以色斯當遠舉之義所謂歇後語也春秋晉侯詭諸卒陸德明云左氏傳作佹諸今本左氏亦作詭惟石經猶是佹字此碑造膝佹辭亦以佹爲詭則古書佹詭通用矣

蒼頡廟碑

右蒼頡廟碑在白水縣東北五十里之史官村其地於漢爲衙縣春秋秦晉戰於彭衙即此地續漢志左馮翊有衙縣注引皇覽云有蒼頡冢在利陽亭南墳高六丈後人因建廟於此縣以彭衙得名兩漢志皆作衙字而碑作御猶曲江之爲曲紅西城之爲西成也碑文雖漫漶諦視之尚有可識者惜洪丞相隸釋未著於錄不得其全文故不能通耳碑上穿之左有宋人題名四行云汲郡呂大忠華陰喬岳同過蒼頡祠下嘉祐庚子五月大忠者大防之兄嘗爲陝西轉運副使者也

亭碑陰及兩側

右碑陰文更漫滅其可見者有故督盜五官掾高陵守等字蓋掾屬題名而姓名無一存者其兩側面各有字尚可讀其一云朔方臨戎孫羡以永壽二年爲朔方太守上郡仇君察孝除郎中太原陽曲長延熹四年九月乙酉詔書遷衙令五年正月到官奉見劉明府立祠刋石表章大聖之遺靈云云下有上官鳳諸人題名三列歐陽集古錄題爲朔方太守碑陰者蓋卽此然碑所述者衙令孫羡筮仕本末朔方太守仇君則孫令之舉將與立祠無與乃以朔方守標題誤矣其一題名三列有議曹史功曹書佐騎吏高陵左鄉有秩萬年左鄉有秩蓮勺左鄉有秩池陽左鄉

有秩夏陽候長粟邑候長等歐公亦有跋而不知其爲何碑之陰蓋碑本四面有字歐公僅得其兩側又誤分爲二趙德甫金石錄有蒼頡廟碑即碑之正面又有蒼頡廟人名即碑側之一面其又一面與碑陰則趙亦未見洪文惠則全未之見予訪之廿年未得頃曹中允來殷遊秦中始募工搨以餉余以歐趙洪三家未能盡見者而予幸得之誰謂古今人不相及乎

淮源桐柏廟碑 延熹六年正月 元人重書本

右淮源桐柏廟碑漢刻久亡元至正四年同知唐州事杜昭既修祠廟乃請翰林待制浚儀吳炳重書炳子嗣昌塡

摹上石炳分隸頗有法度而少漢人渟古之氣碑末記亦炳所述行書殊遒美中州罕拓碑手故流傳者寡而碑估之黠者往往割去炳重書字及碑後記裝界成册收藏家未見全文遂以爲眞漢刻矣朱錫鬯疑爲後人重摹而不得其主名潘次耕又疑爲唐人釋曠書葢兩公所見者皆裝界之本耳但錫鬯謂碑闕靈祐二年此本却未闕又謂碑云盧奴張君今盧奴下闕一字非張字豈錫鬯所見者又別一本耶

[泰] 泰山都尉孔宙碑 延熹七年二月

右泰山都尉孔宙碑文云天姿醇嘏醇嘏卽純嘏也云祇

傳五教祇傳郎敬敷也銘詞以虔陬二字叶陽唐庚青韻吳才老韻補所未取

碑陰

右碑陰額云門生故吏名題名三列凡六十有二人每人具書郡縣名字漢碑陰之最謹嚴者惟弟子曾國戴璋不書某縣未審其故漢志泰山郡有華縣續漢志無之方輿紀要以爲并入費縣按三國志稱臧霸太山華人此碑亦有題泰山華者然則後漢元有華縣殆省併未久而復置耳通鑑獻帝興平元年劉備爲豫州刺史屯小沛胡三省注沛國治相縣而沛自爲縣屬沛國時人謂沛縣爲小沛

由此今碑立於延熹末已有小沛之名疑當時縣名固有小字非土俗之稱也魏郡治鄴不治魏此碑籍魏郡魏者二人不稱小魏與沛國小沛書法迥異則小沛爲縣名審矣廣韻十九侯部婁字下引何氏姓苑云母婁氏今瑯邪人此碑有母樓覬一人婁樓葢通用也如盧複姓志氏族者亦失載

元執金吾丞武榮碑

右執金吾丞武榮碑武君以孝廉起家遭孝桓大憂屯守玄武戚憧（郎慟字）而亡葢在建寧改元之初矣續漢書百官志玄武司馬主元武門屬衛尉不屬執金吾此以執金吾

丞屯玄武者國有大喪備非常也漢初舉孝廉無限年之令自順帝陽嘉元年用左雄之言令郡國舉孝廉限年四十以上諸生通章句文吏能牋奏乃得應選其有異才異行若顏淵子奇不拘年齒由是廣陵徐淑以年未四十爲臺所詰而罷之矣滎年卅六爲汝南蔡府君察舉其才行必有過人者以非常格故碑特著其年也其云仁如不壽者以如爲而也

竹邑侯相張壽碑 建寧元年五月

右竹邑侯相張壽碑僅存上一段每行十餘字中閒又鑿去四十字卽明時人斷爲碑趺者今在城武縣孔廟戟門

壁開說文眈視近而志遠也覞內視也覞與眈音同而義亦相近先儒傳易皆作虎視眈眈此碑乃作覞覞是古人固通用矣王輔嗣釋眈眈以爲威而不猛碑云覞覞虎視不折其節意亦相類也婁機云碑在單州城武宋時本隸單州也

衛尉卿衡方碑 建寧元年九月

右衛尉卿衡方碑衡氏家于平陸祖父以來世爲大官范史不立公卿表故方之拜罷年月無考祖左馮翊並佚其名矣云恩降乾太威肅剝巛太卽泰字巛卽坤字說文太古文泰義無二訓故卦名亦可作太也云慼背人之凱風

陸德明釋文邶本又作鄁顏師古注漢書亦云然碑盡从鄁而省其邑也云不虞不陽即不吳不揚之別古人吳虞多通用泰伯弟仲雍以居吳稱吳仲雍而左氏傳論語皆作虞仲是其證也說文吳姓也亦郡也一曰吳大言也是吳敖之吳與吳越之吳無別體矣陸德明謂吳說文作吴又引何承天從口下大之說毋乃誤讀說文乎孔氏詩正義謂鄭讀不吳為不娛人自娛樂必讙譁為聲今此碑作虞虞娛亦通用字也碑又以寬慄為寬栗聲香為馨香邵虎為召虎痝為庬[illegible]為謚尅長尅君尅即克字謇謇王臣謇即蹇字樂旨君子旨即只字皆鄱陽洪氏所未及舉也

漢史晨奏出王家穀祀孔子碑 建寧二年三月

右魯相史晨奏出王家穀祀孔子碑前載史晨奏詞後爲韻語贊孔子之聖也晨既奏言于朝以其副上太傅太尉司徒司空大司農府漢世郡國奏事之例葢如此猶今時題本之有副又有揭帖也攷是時太傅則南郡華容胡廣伯始太尉則沛國聞人襲定卿司徒則東萊牟平劉寵祖榮司空則潁川郾許栩季闕大司農卿則不知其人矣

漢史晨饗孔廟後碑

右史晨饗孔廟後碑刻于前碑之陰文分六節各不相屬前四行紀晨到官謁廟因上尙書請出公家錢承祀刋石

勒銘次四行紀饗孔廟禮樂之盛次二行紀補完里中牆垣修通大溝次二行紀呂平亭下立會市次一行紀治孔瀆顏母井次一行紀立夫子冢顏母井舍及魯公冢守吏四人皆史君爲魯相時事也漢書禮樂志桐生茂豫師古讀桐爲通言草木皆通達而生此碑云桐車馬于瀆上亦以桐爲通也

亭 淳于長夏承碑 建寧三年

右淳于長夏承碑字體奇怪王秋澗以爲蔡中郎書雖出臆揣要是漢隸之佳者今再經翻刻古意盡失矣碑云策薰著于王室薰即勳字攷易艮九三厲薰心荀爽本薰作

動蓋動之謠孟子太王事獯鬻說苑太王有聖人之恩故事動育史記周本紀作薰育此薰動相通之證也沇州本因沇水得名今尚書沇州之沇作兖與沇水異文而說文無兖字篆書家不知兖字所从難以下筆予謂古文从水者或用立水如江河之類或用橫水如益頻之類沇本立水或從橫水作兗而隸變爲兖爾此碑與曹全碑俱作兖亦三之變文也

元武都太守李翕西狹頌 建寧四年六月

右武都太守李翕西狹頌文字完好無刓缺由所在僻遠多虎豹之害椎拓者少故也碑前有小字二行云君昔在

黽池修崤嶔之道德治精通致黃龍白鹿之瑞故圖畫其象而碑文亦云三葪荷守致黃龍嘉禾木連甘露之瑞益洪氏所謂黽池五瑞碑者本與此碑首尾爲一五瑞圖像當在小字二行之前折碑者不知而遺之可惜已李翕在武都吏民立碑頌德不一而足而後漢書皇甫規傳稱屬國都尉李翕多殺降羌倚恃權貴不尊法度規到官條奏其罪蓋後來治行或減於前而石刻亦容有溢美也

漢博陵太守孔彪碑幷碑陰　建寧四年七月

右博陵太守孔彪碑幷碑陰文字曼患以洪氏隸釋讀之厪得十之一二耳元上自博陵太守遷下邳相河東太守

以病去位建寧四年七月卒碑爲博陵故吏崔烈等所立故額題故博陵太守孔府君碑文亦但述博陵治迹而已下邳河東故吏當别有碑今失其傳矣博陵郡不見於郡國志按桓帝紀延熹元年六月丙戌分中山置博陵郡以奉孝崇皇園陵司馬彪志郡國以孝順爲斷則延熹分置之郡例不當書而劉昭注竟不一及難免漏畧之譏豈今所傳劉注亦有脫簡邪郡所領縣以碑陰證之則博陵也安平也安國也高陽也南深澤也此五縣之中唯安國舊屬中山若安平南深澤本屬安平國高陽本屬河間國則紀云分中山置者亦未核矣故吏題名十三人皆郡縣名

字兼舉齊晉題博陵博陵者上爲郡下爲縣諸史列傳中此類甚多洪氏隸釋本重出博陵俗刻本少兩字益校書者誤以爲重複而去之耳

刊 司隸校尉楊淮碑 熹平二年二月

右司隸校尉楊淮碑洪氏隸續具載其文惟御史中丞下闕一字頃陝西巡撫畢公拓此碑見贈審視之乃是三字可補洪書之闕孟文伯邳祖孫皆爲司隸校尉故稱大司隸以别之伯邳官終河南尹而首題司隸校尉與魯峻碑同例京尹雖列九卿其權任之重遠不逮司隸故也伯邳顯伯俱稱孟文之元孫元雖訓始訓首訓長然亦兼有大

與善義書稱武王爲元孫武王之兄尚有伯邑考則元孫不必長孫矣碑稱追述勒銘而不作韻語與韓仁銘同例古人製銘或韻或不韻初無定準禮記所載衛孔悝鼎銘未嘗有韻也

司隸校尉魯峻碑 熹平二年四月

右司隸校尉魯峻碑文云有黃霸召信臣在潁南之歌霸守潁川信臣守南陽此稱潁南者各舉其一字也三國人多稱吳會稽二郡爲吳會亦類此蓋流俗之稱文人沿用而不察爾胡三省云太史公謂吳爲江南一都會故後人謂吳爲吳會予案史公貨殖一篇言都會者多矣何獨於

吳稱會此胡氏之臆說而近人多取之何也

漢碑陰

右碑陰題名二十一行每行二列故吏四人門生三十七人義士一人各列郡縣姓名字及錢數攷洪文惠隸續所載魯峻碑陰與此全别洪公在南渡時未得親至碑所但據收藏家之說題之故猶疑而未定碑今在濟甯州學其陰文字尚完恨洪公之不及見而洪所指爲峻碑陰者世已失傳竟未審爲何人碑也

漢熹平殘碑

右熹平殘碑乾隆癸丑十月黃郡丞小松訪得之曲阜東

關外會學使阮詹事芸臺按試至縣因命移置孔廟并題
識左方碑存字廑七十餘有云年廿有七熹平二年十一
月乙未者蓋其卒之年月也又云府君君國濟民以禮閭
風旌善表德當是曾任郡守者漢時唯郡國守相及都尉
得稱府君也攷漢自陽嘉以後用左雄議孝廉年不滿四
十不得察舉此君官至二千石計其入官踐歷當亦有年
而卒之時僅廿有七豈陽嘉詔書所謂有加顏回子奇不
拘年齒者耶

漢武都太守耿勳碑 熹平三年四月

右武都太守耿勳碑中有十數字經後人重開不無譌舛

翁閣學金石記中辨之審矣唯苻英乃胙一句洪氏隸釋闕乃字而英字未誤翁謂洪誤釋為英此刊本之譌予家藏鈔本猶未作英也英與筴同即策字漢時郡守賜虎符及策書故有苻英之語翁釋為筭恐未然耿君以熹平二年三月到官其歲歲在癸丑滛雨害稼而後漢書靈帝紀續漢書五行志俱不言郡國滛雨事知史之失載者多矣

聞熹長韓仁銘 熹平四年十一月

右漢循吏聞熹長韓仁銘金正大中滎陽令李天翼得之京索閒土中令石匠王福再立石趙秉文周臣李獻能欽叔俱有跋刊於碑之左方今在滎陽縣廨漢世重吏治而

仁在聞憙刑政得中碑額稱循吏賢之也仁自聞憙遷槐里令除書未到而卒故額不云槐里令也仁既殁司隸校尉愍其短命下河南尹遣吏祠以少牢豎石以旌其美於此見善政之效而校尉風勸良吏之意亦可尚已兩漢書俱作聞喜此獨从心憙喜古蓋通用碑八行每行止存十七八字天翼字輔之固安人登貞祐二年進士歷滎陽長社開封三縣令所在有治聲終右警巡使

豫州從事尹宙碑　憙平六年四月

右從事尹宙碑云君東平相之玄會稽太守之曾富波侯相之孫守長社令之元子稱曾稱玄而去孫字亦刱例也

云秦兼天下侵暴大族或居三川或徙趙地漢興以三川爲潁川分趙地爲鉅鏕按史記秦莊襄王元年韓獻成皐鞏秦界至大梁初置三川郡始皇十七年内史騰攻韓得韓王安盡納其地以其地爲郡命曰潁川潁川之與三川非一地矣漢初改三川爲河南郡而潁川則承秦舊未嘗以三川爲潁川也秦滅趙置邯鄲郡及鉅鹿郡亦非漢初所分作碑者殆誤矣金石文字記謂鉅鹿之鹿不當從金然廣韻明言鉅鏕郡名後魏弔比干文碑陰有鉅鏕伯魏祐北史有鉅鏕郡守元道龍顧氏特未詳考爾

亭 校官碑 光和四年十月

右校官碑溧陽人頌其長潘乾構修學宮而作隋時割溧陽西鄉置溧水縣宋南渡初溧水尉得碑於固城湖中其後移置縣學碑遂爲溧水所有矣釋名誄累也累列其事而稱之也廣韻誄壘也壘述前人之功德也誄本爲哀死而作今縣民頌其長而稱誄雖亦累德之詞然失其義矣說文臤堅也古文以爲賢字公羊經鄭伯堅卒釋文本作臤疏云穀梁作賢蓋臤賢本一字古今文異爾今本公羊穀梁皆作堅與左氏同矣此碑親臤竇智師臤作朋皆从古文其書籩豆之籩爲匴亦籀文之變也

校官碑釋文 元至順四年五月刻 附

右校官碑釋文卽洪文惠所釋也元至順癸酉濟陰畢禧
官溧水始刻之石而跋於下方又補洪氏所闕者八字改
正者兩字

白石神君碑 光和六年

右白石神君碑今在元氏縣金石文字記以爲在無極縣
蓋因碑有無極山之文而誤不知無極三公封龍諸山並
在元氏界自漢迄今未始易也碑末有隸字一行云燕元
璽三年正月十日主簿程疵家門傳白石將軍教吾祠今
日爲火所燒元璽前燕慕容儁年號此等妖妄之詞公然
刻之石上甚矣人之好怪也或疑此碑爲前燕重刻予觀

其字體方整已開黃初之先漢隸遒逸之格至此小變然慕容僭僞詎能辨此況字體亦絕不類要爲漢刻無疑矣碑列名者八人常山相馮巡元氏令王翊名字具書他皆名而不字別於守令也王翊樊瑋二人郡縣兼書其三人書郡不書縣掾史石師則郡縣俱不書洪氏隸釋移長史于元氏令之前且謂中闕三字葢洪所得者裁剪裝潢之本而以意度之爾碑以幽讚爲幽贊無畺爲無疆亦洪氏所未及舉

元 郃陽令曹全碑 中平二年十月

右郃陽令曹全碑漢時重淸議故雖邊方人士猶知敦孝

友以立名譽若全之重親致歡見于鄉諺亦其一也其稱季祖母猶言庶祖母也官府所居曰寺碑云燔燒城寺又云開南寺門又云繕官寺開南門皆以寺為官廨之稱也漢書地理志酒泉郡有祿福縣續漢志作福祿晉隋唐諸志皆因之此碑云拜酒泉祿福長魏志龐淯傳及皇甫謐列女傳載龐娥事云祿福趙君安之女又云祿福長尹嘉然則漢魏之閒猶稱祿福其改為福祿蓋在晉以後史無明文以知之矣碑末題中平二年十月丙辰造同年紀編修昀嘗疑其偽云後漢書靈帝本紀是年十月有庚寅距丙辰前二十六日天文志十月有癸亥距丙辰後七日其

閒不得有丙辰日恐是後人妄作予以四分術推之是歲入庚子蔀四十一年積月五百有七閏餘二積日一萬四千九百七十二小餘一百三十三天正壬申朔加朔實十一得十月丙申朔丙辰月之二十一日癸亥月之二十八日是月無庚寅庚寅乃九月二十四日本紀誤而碑不誤也今攷定中平二年三年朔日於左

中平二年正月辛未朔

二月庚子朔本紀二月己酉月十日五行志二月有己酉庚戌庚戌月十一日又五行志二月癸亥廣陽城門外屋無故自壞月二十四日本紀作己亥誤 劉寬碑二月丁卯月二十八日

三月庚午朔譙敏碑三月九日戊寅以曆推之恰合

四月己亥朔本紀五行志俱有四月庚戌月十二日鄭季宣碑有四月辛亥月十三日

五月己巳朔

六月戊戌朔

七月戊辰朔

八月丁酉朔

九月丁卯朔

十月丙申朔

十一月丙寅朔

十二月丙申朔

三年正月乙丑朔

二月乙未朔本紀二月庚戌月十六日

三月甲子朔

四月甲午朔鄭季宣碑四月辛酉月二十八日

五月癸亥朔本紀五月壬辰晦五行志同以曆推之恰合

六月癸巳朔

七月壬戌朔

八月壬辰朔

九月辛酉朔

十月辛卯朔天文志十月戊午月二十八日

元碑陰

右碑陰列出錢人名有鄉三老鄉嗇夫門下祭酒門下掾門下議掾督郵功曹門下賊曹市掾郵書掾門下史塞曹史法曹史賊曹史集曹史金曹史皆縣屬掾史也處士岐茂別爲一行不與掾史並者非其部民也義士五人亦別爲一列在掾史之下無職故也

元蕩陰令張遷碑 中平三年二月

右張遷頌其額云漢故穀城長蕩陰令張君表頌張君治穀城有惠政及遷蕩陰令而去穀城故吏韋萌等豎石表

以頌之今在東平州儒學碑出于近代都元敬金薤琳琅嘗載其文都氏攷稽未審釋文多誤如以籌策爲蕭何之類八月筭人見後漢書皇后紀碑云八月筭民不煩于鄉筭作莫蓋省文而都氏釋作莫字亦誤也碑云張是輔漢世載其德爰既且于君詳其文義謂張氏是即氏字仕漢世世有德後有興者且于君也顧寧人讀作爰暨于君以既且爲暨字之誤釋爰爲爰雖本都氏尚在疑似之閒以既且爲暨乃由臆斷遽詆碑爲訛謬豈其然乎漢制大縣置令小縣置長後漢書王堂傳遷穀城令而此云穀城長蓋縣之大小亦時有更易也

石碑陰

右碑陰四十有一人皆字而不名古人命字有祇一字者此范巨范成韋宣三人當亦其字也范伯口韋德榮韋武章騶叔義四人不言出錢之數曹全碑陰亦有類是者

利仙人唐公房碑

右仙人唐公房碑文有云癘蠱不遐去其螟蟘皆用詩語大雅思齊篇烈假不瑕鄭讀烈假爲癘瘕皆訓爲病蠱假聲相近知癘蠱卽詩之烈假矣瑕遐古書亦多通用釋文瑕音遐遠也後儒譏康成解經好改字碑立于東漢之世其時鄭學未行而闇與之合可證康成所改皆本經師相

承之訓非若後人之師心妄作也

利 武梁石室畫象

右武梁石室畫象婁機云在濟州宋以後碑石湮沒久失所在好事家得宋拓本輒詫爲希世之珍乾隆丙午錢唐黃易小松始于嘉祥縣南卅里紫雲山得之嘉祥本析鉅野置宋時故屬濟州也今土人名爲武宅山葢以石室得名其石裂而爲五以洪氏隸釋隸續證之文字大略相同惟榆母之前洪云缺一人名者今驗石刻有榆□親年老氣力稍衰笞之□痛心懷楚十有六字而上下尚有缺文葢圖伯俞事以榆爲俞也錢唐何夢華云榆上一字尚存

木旁當是柏字漢書古今人表多以柏爲伯也范且之後又有魏須賈一人賈字雖泐其上半猶可識戰國秦漢人多以且爲名讀子余切如穰且豫且夏無且龍且皆是且旁或加佳如范雎唐雎文殊而音不殊也胡身之注通鑑輒音范雎之雎爲雖是誤仍爲目旁矣據此碑可正胡注之誤

刻 武氏左石室畫象

右武氏左石室畫象乾隆己酉秋濟寧李東琪等營治武氏祠復於土中得之上下二列上爲顏淑留乞宿婦事次信陵君迎矦嬴事次王陵母事下爲范睢贖求代兄罪事旁

各題四言韻語古質可誦趙洪諸家皆未之見也顏叔子事見詩巷伯傳此碑叔作淑無子字彼云蒸盡縮屋而繼之碑則云未明蒸盡縮茬續之茬卽笮字謂屋笮也周禮秋官柞氏鄭司農讀爲屋笮之笮說文笮廹也在瓦之下棼上何休注公羊云禮取毁廟室笮以爲炊者炊沐則笮可爲薪矣掮與縮通掮之言抽抽屋笮以當蒸燭二文相須其義乃備范曄代兄與邪渠哺父後世鮮知之者賴石刻以傳古人搜訪金石文字有益於風教如此豈僅爲博物之助已哉

天祿辟邪字

右天祿辟邪字在南陽縣宗資墓前石獸膊上左爲辟邪
右爲天祿皆獸名也石獸今已敗壞字亦摩滅後人取汝
帖舊文重摹於石點畫雖似然乏渟古之趣

亨 膠東令王君廟門碑

右膠東令王君廟門碑乾隆乙未歲濟甯人李東琪於州
學古樹下掊得之濟甯學故有漢碑五得此而六洪氏隸
續載其文有二段今止存前半數十字爾

元 石人胸前題字

右石人胸前題字滋陽牛運震云曲阜縣東南五里許張
屈莊西魯王墓前東側一石人介而執殳高五尺腰圍七

尺自腰以下陷土中不可見刻曰府門之口字徑四寸一石人冕而拱手立頷下裂文如滴淚痕高五尺五寸腰圍七尺五寸胸刻漢故樂安太守麃君亭口字徑三寸兩石人肩而西向相去者五六步謂此刻也漢制諸郡置太守王國稱相和帝永元七年改千乘國爲樂安國質帝本初元年以樂安國土卑溼租委鮮薄徙樂安王鴻封勃海自後無封樂安者葢已罷爲郡矣此稱樂安太守其在桓帝以後乎麃姓不詳其所出韓勅碑有故涿郡太守麃次公故樂安相麃季公皆魯人也則麃固魯之名族矣季公故樂安相桓帝永壽中猶存此刻所云麃君豈卽季公乎季

公王國相而追稱之曰太守猶荀淑爲朗陵侯相而文若傳稱朗陵令也

利三公山碑□初四年

右三公山碑在元氏縣首云□初四年常山相隴西馮君到官按後漢諸帝紀元有建初永初元初本初此碑初上缺一字趙晉齋以爲永初翁覃溪以爲元初疑未敢質也洪氏隸釋所載三公山碑立于光和四年者爲隸書今已不存此碑乃是篆體又在光和之前而金石家無知之者始歎古迹顯晦亦有時也漢儒說禹貢者分導山爲三條太行恆山北條山也三公白石諸山皆恆山南之支峯故

白石神君碑云居九山之數參三條之壹此碑亦有三條別神廻在領西之語趙明誠跋白石神君碑不曉三條爲何語洪文惠始引禹貢正義實之參以此碑益信洪氏之不謬覃溪不信洪說疑三條別有實事似不然矣

利孔子見老子畫象

右孔子見老子畫象一旁有標題三曰老子曰孔子也曰孔子車洪氏隷續嘗載之而未詳碑石所在乾隆丙午冬錢唐黃易得此石於嘉祥之武宅山始知爲武氏石室象之一今移於濟甯州學

利又

右孔子見老子畫象二旁有標題三曰孔子曰老子曰弟子其圖象位置與武氏石室本各異本在寶應縣之平家莊郎古射陽縣地錢唐吳孝廉春潊知縣事爲予訪得之漢人墓道多立石闕刻聖賢象如趙岐魯峻李剛武梁皆然此石亦必墓前物而志乘未之及鄉人或指爲伯夷叔齊象由未見其題識而以意度之爾今爲江都汪容甫取去

咸中部督郵郭尚等題名

曹　薛夏侯　奏曹史卞

蔣　辭曹史文陽

曹史　曹　曹史蕃

中部督郵蕃郭尙　中賊曹史薛荀

南部督郵文陽　左賊曹史

北部督郵魯王壽　右賊曹史

守　左決曹史

曹魯　右決曹史文陽

史薛　曹史

曹

右中部督郵郭尙等題名可辨者十行曲阜人顏懋倫所

藏始著錄於牛運震金石圖然釋文頗疎舛海鹽陳上舍

以綱別有釋文視牛稍詳頃大興翁學士方綱復攷牛陳同異別爲之釋得字八十有四多所駁正出以示予因取家藏拓本諦視之參以三家所釋得了然可信者七十二字錄於右方其介於疑似及文不全者姑闕之漢時掾史辟本郡人爲之文陽蕃薛卞皆魯之屬縣此碑當爲魯相紀德而作正面磨滅無字惟碑陰獨存然亦剝裂似竹葉紋俗因謂之竹葉碑也

潛研堂金石文跋尾卷二

錢大昕箸

魏

孔子廟碑　潘宗伯韓仲元造橋格題字　盧江太守范式碑碑陰　東武侯王基碑　蕩寇將軍李苞開閣道碑

吳

禪國山碑　巖山紀功碑　葛府君碑額

晉

任城太守夫人孫氏碑　楊紹買冢地莂　太公呂

望表　征東將軍軍司劉韜墓版文　咸和四年甎
文

前秦
修鄧太尉祠碑

梁
井闌文　始興忠武王憺碑　吳平忠侯蕭景碑

後魏
孫秋生等二百人造像記　孝文皇帝弔比干文碑
陰
石門銘　中書令鄭羲碑　寍朔將軍司馬紹
墓誌　張相造天尊像記　楊大眼爲孝文皇帝造

像記　涇州刺史齊郡王祐造像記　洛州刺史刁遵墓誌　兗州賈使君碑　魯郡太守張猛龍碑　懷令李超墓誌　滎陽太守元寍造像記　濟青相涼朔恒六州刺史高植墓誌　金剛般若經　中嶽嵩陽寺碑　造須彌塔記　汝陽王造彌勒像記

魏

元孔子廟碑 黃初元年

右孔子廟碑文帝卽位之初封議郞孔羨爲宗聖侯奉孔子祀令魯郡修舊廟置百石吏卒以守衛之於其外廣爲屋宇以居學者故魯人立頌紀之後人以爲陳思王之詞

疑未必然也文稱追存二代三恪之禮兼紹宣尼褒成之
後魏志祇載封孔子後詔書而不及存三恪事乃史之闕
漏爾魏伯陽參同契皇上覽視之令王者退自改杜篤論
都賦受命於皇上獲助於靈祇皆用尚書惟皇上帝之文
以皇上爲天之稱此碑云皇上懷仁聖之懿德顏延之曲
水詩序皇上以叡文承歷陽給事誄皇上嘉悼沈約安陸
王碑文時皇上納麓在辰北魏鄭羲碑皇上振悼唐房彥
謙碑皇上情深遺烈贈太師孔宣公碑皇上以聖敬而撫
璇圖兗公頌皇上禮行鄒魯吳文碑皇上欽腹心之寄少
林寺碑皇上睿圖廣運姚崇碑皇上悼焉大照禪師碑皇

上將幸于京師則皆以爲至尊之稱矣

利潘宗伯韓仲元造橋格題字 太和六年五月

右潘宗伯韓仲元造橋格題字在褒城縣之石門文稱泰和六年晏袤以史證之斷爲魏明帝年號但史作太和而石刻作泰泰太本一字古今文異爾予邑南翔寺石幢書太平興國號亦作泰

利盧江太守范式碑 青龍三年正月

右盧江太守范式碑今存十二行每行十五六字少者廑五六字以洪氏隸釋校之文字無異惟錫邑命族之下洪云闕一字今驗石本是實字洪所見係全本今碑石中斷

失其下半後文及銘詞十餘行則全失之矣碑額十二篆字獨完好額既不題漢字而文有青龍三年正月丙戌故洪氏列於魏碑今雖不見青龍字而洪說必可信不敢輒有更易也

刻碑陰

右碑陰題名四列凡三十餘人皆字而不名洪氏隸續第十二卷誤指爲魯峻碑陰今此刻現在范式碑之背面而魯峻自有碑陰其列名者則故吏河内管懿等四人門生沛國丁直等卅七人義士梁國史强一人與此全不相涉且峻碑既未嘗斷何緣其陰獨斷此又理之必不然者洪

氏生於南宋之世疆宇隔越無由得至碑所僅據載碑者無稽之談故有此失耳然洪所見題名今又失其前大半益令憮然增懷古之思矣巨卿爲山陽人此題名諸人雖不著郡縣然如郗如魯如范皆山陽望族則其餘亦必山陽人可知

東武侯王基碑 景元二年四月

右王基碑碑中斷存下半近洛陽民墾土得之以歷官及薨之年月攷之其爲基碑無疑碑云年七十二而魏志本傳遺之其遷荆州刺史加揚武將軍而本傳作揚烈亦誤廣韻東萊王氏殷王子比干爲紂所害子孫以王者之後

號曰王氏此碑云有成父者出仕於齊獲狄榮如孫湫違難爲萊大夫然則東萊之王系出王子成父成父豈殷之後乎伯輿東州名士康成高弟叙述先世當有傳授韓退之撰王仲舒神道碑云王氏皆王者之後在太原爲姬姓春秋時王子成父敗狄有功因賜氏厥後世居太原按太原之王皆祖王子晉成父在子晉之前既祖子晉不得更祖成父矣退之誤也

蜀盪寇將軍李苞開閣道碑 景元四年十二月

右盪寇將軍李苞開閣道碑在潘宗伯題字之後距太和壬子益三十一年其年十一月蜀漢亡故有閣道之役也

盪寇蓋漢魏所置雜號將軍之一沈約宋書作蕩寇張遼滿寵關羽蔣欽皆嘗爲之晏袤碑陰記但舉蜀張嶷一人所謂知其一未知其二也

吳

利 禪國山碑 天璽元年

右禪國山碑吳志天璽元年吳興陽羨山有空石長十餘丈名曰石室在所表爲大瑞乃遣兼司徒董朝兼太常周處至陽羨縣封禪國山卽此事也碑稱大司空朝不云司徒又無周處名承祚所書得諸傳聞不如碑之可信矣其云國史瑩覈者左國史薛瑩右國史華覈也吳志華覈傳

天册元年以微譴免數歲卒據碑所書則覈免官之後不久仍復故職也史能之咸淳毗陵志國山在宜興縣西南五十里延袤三十五里高百二十五仞一名離墨山舊傳鍾離墨得道於此吳五鳳二年陽羨離墨山大石自立天璽元年陽羨山有石裂十餘丈名曰石室皓以爲天瑞遣司徒董朝等行封禪禮圜碑猶存其形如鼓俗呼囤碑碑下字漫滅不可讀或稱董山以朝至此故名

利 巖山紀功碑 天璽元年

右巖山紀功碑文云桼月己酉朔是歲即晉武帝咸寧二年晉初承用魏景初術吳用乾象術朔閏往往參錯而七

月之己酉朔荊吳晉不異也北史齊上黨王渙傳初術士言亡高者黑衣文宣問左右曰何物最黑對曰莫過漆帝以渙第七爲當之此碑亦借桼爲七王莽候鉦銘亦云重五十桼斤則二文相通久矣考工記史記貨殖傳桼字皆無水旁惟漆沮之漆乃从水然經典多通用張參五經文字計字數皆用壹貳參肆等字而七作漆今世俗通用柒即漆之艸書眞艸各自一家不可變艸作眞如盡爲尽與爲与皆艸書減省而里俗用之宋時閩中麻沙板本往往有此等字此亦六書之戹也

[利]葛府君碑額

右碑額三行云吳故衡陽郡太守葛府君之碑楷書徑三寸許在句容縣衡陽孫吳所置郡漢世稱郡國守相爲府君魏晉猶然予收藏孫吳石刻如谷朗及此碑皆以太守故得府君之稱非若後人之泛用也

晉

貞任城太守夫人孫氏碑

右任城太守夫人孫氏碑在新泰縣新甫山下向來未有著錄者乾隆甲寅秋阮詹事芸臺搨以見詒文多剝落而點畫嚴整頗似范式碑筆意任城太守不見其姓名世系據文有夫人在羊氏語知其姓羊也又有庚寅十二月甲

申字以干支求之當是泰始六年也又云昔臧武仲先犯齊壯不令予邑盍用左氏傳齊侯將與臧紇田事壯與莊古書往往通用其云長沙人桓伯序者桓階也魏志階字伯緒此碑作序古人名字多相應當以序爲正

楊紹買冢地莂 太康五年九月

右楊紹買冢地莂文云大男楊紹從土公買冢地一丘東極闞澤西極黃滕南極山背北極於湖直錢四百萬即日交畢日月爲證四時爲任太康五年九月廿九日對共破莂民有私約如律即律字令案古人稱分券爲別若今人合同文字也周禮小宰聽稱責以傅別鄭司農云傅別謂券

書也傳傳著約束於文書別別爲兩兩家各得一也鄭康
成云傳別謂爲大手書於一札中字別之傳別故書作傳
辨鄭大夫讀爲符別辨與別聲相轉其義一也說文無莂
字釋名莂別也大書中央中破別之也廣韻莂分契也莂
種穊移蒔也古者書契多以竹簡故傳別字或从竹隸變
作莂與移蒔之莂相混釋氏書往往用記莂字亦取受記
作符券之義魏晉以前契券之式傳於今者惟此故録其
全文以詒好古者

貞太公呂望表　太康十年三月

右太公呂望表晉太康中汲令盧无忌所立石已斷裂每

行歷存十一二字无忌名與題識年月皆不可得見矣予初意此碑不當在汲縣城疑卽東魏碑裝潢者析而爲二後見范氏天一閣有此碑始知其石尚存深悔向來持論之失頃黃小松郡丞以搨本見詒讀之又知表後有韻語六行爲魏碑所未錄磻谿之磻作般亦勝於魏碑碑陰題名曼患已甚尚有功曹主簿等字可辨字畫頗古雅不似東魏之率易然以魏碑校其文存者雖無甚異同而以所闕字數驗之頗有多寡不合且既錄其文何又去其韻語或好事者假託爲之未可知也劉青藜亦以此碑爲後人重刻

貞征東將軍軍司劉韜墓版文

右征東將軍軍司劉韜墓版文乾隆癸卯偃師武進士億於本縣杏園莊得之相傳二十年前邨民掘井所得也其文云晉故使持節都督青徐諸軍事征東將軍軍司關中侯劉府君之墓君諱韜字泰伯叔孝處士君之元子也夫人沛國蔡氏凡四十七字詞甚簡而不題年月其石廣僅二尺餘上銳下平如圭形與漢碑式異予題爲墓版文未知其肰否也軍司之名不見於晉志而紀傳屢見之文帝紀帝奉天子西征是時魏諸王侯悉在鄴命從事中郎山濤行軍司事鎭於鄴衞瓘傳以本官持節監鍾會鄧艾軍

事行鎮西軍司給兵百人李憙傳司馬伷爲寍北將軍鎮鄴以憙爲軍司羊祜傳爲都督荆州諸軍事嘗欲夜出軍司徐裔執棨當營門曰將軍都督萬里安可輕脫劉寔傳杜預之伐吳也寔以本官行鎮南軍司王濬傳臣復與軍司張敉等共入觀皓宫王戎傳趙王倫子欲取戎爲軍司王衍傳東海王越之討苟晞也衍以太尉爲太傅軍司義陽王望傳置太尉軍司一人南陽王模傳遣軍司謝班伐賈疋譙王承傳王敦詐稱北伐請承以爲軍司傳祗傳齊萬年舉兵反以祗爲行安西軍司汝南王亮傳與軍司曹冏上言節度之咎由亮而出東海王越傳以尚書曹馥爲

軍司謝玄傳時遣軍司鎭慰荒雜劉允傳爲平南軍司蔡謨傳太尉郗鑒疾篤出謨爲太尉軍司金石錄晉光祿勳向凱碑嘗爲北中郎軍司是軍司固軍中要職山濤衛瓘李憙之爲軍司皆在魏朝則魏已有此官竊意軍司卽軍師晉時避諱改師爲司史臣并魏之軍師亦追改之非魏時本稱也

元 咸和四年甎文 咸和四年八月

右咸和甎文乾隆初武康人蔡方選者於屋後掊土見一穴極深啓之乃古墓墓有七壙壙中無棺槨惟古泉數千枚中一壙有陶盆一盆心凸起爲卮形試以花插之信宿

輒生根壙皆甎甃兩面無字左側有咸和四年八月立七字右側無字上側刻是戊二字意其人姓名也三國志是儀北海營陵人本姓氏孔融嘲言氏字民無上可改爲是乃遂改焉儀既仕于吳子孫散處吳興閒亦理所宜有矣下側刻一錢有好郭郭外復作四出文甎質觕不可爲硯材然典午遺刻存於今者罕矣秀水錢庶子坤一得其二汪舍人康古得其一形製欵識並同庶子嘗搨其文見貽且爲諗其本末

秦

修鄧太尉祠碑 建元三年六月

右修鄧太尉祠碑首題大秦苻氏建元三年歲在丁卯攷建元之號漢武帝晉康帝劉聰皆嘗稱之此加苻氏於建元之上意欲别於前代而失紀事之體蓋武臣不學者所爲也碑爲馮翊護軍鄭能進修祠而作先云以甘露四年到官又云在職六載末云以其年六月左降爲尚書庫部郎自甘露四年壬戌至建元三年丁卯恰是六載吾友吳山夫撰金石存列此碑於曹魏之世蓋未見全文但以甘露紀年意之不知其爲苻秦之甘露非魏甘露也碑書膚施爲夫施北屈爲北掘皆以音同假借陰題名軍主簿數人字皆从草則以去漢未遠閒存古法也鄧太尉即魏之

鄧艾水經注濮陽城南有魏使持節征西將軍太尉方城
侯鄧乂廟尚有乂碑秦建元十二年廣武將軍兗州刺史
關內侯安定彭超立此別是一碑亦見艾之威德及人久
而不忘也艾從乂聲今人讀乂艾爲兩音實則一聲之轉
古人無甚區別如鼂錯之錯不妨去入兩讀矣魏志艾始
封方城亭侯進封方城鄉侯又進封鄧侯而水經注但稱
方城侯豈以封號與姓相涉舉舊封以示別歟抑史有誤
文歟

梁

井闌文 天監十五年

右井闌文凡七行其文云梁天監十五年太歲丙申皇帝愍商□之渴乏乃詔茅山道士□□承若作亭及井十五口在句容縣前人著錄未有及之者乙巳春陽湖孫秀才季仇省親句容學齋得以遺予陶隱居舊館壇碑向在茅山玉晨觀　國初前輩猶有見之者予七年前與季仇入山宿觀中徧尋不獲此刻雖漸曼患却亦是蕭梁時物所謂買王得羊也

梁始興忠武王憺碑

右始興忠武王碑文漫漶失其大半諦審之尚有千三百餘字其額云梁故侍中司徒驃騎將軍始興忠武王之碑

凡十七字獨完好梁時定官品爲十八班班多者爲貴司徒十九班侍中十二班而結銜侍中在司徒之上蓋其時以侍中爲親要之任出入帷幄與參大政儼然居三司右矣

元 吳平忠侯蕭景碑

右吳平忠侯碑其額云梁故侍中中撫將軍開府儀同三司吳平忠侯蕭公之神道正書而反刻宅碑所未有也按梁書景高祖從父弟封吳平縣侯天監十五年加侍中十九年出爲安西將軍郢州刺史普通四年卒于州詔贈侍中中撫軍開府儀同三司謚曰忠梁置一百二十五號將

軍四征施于外東南西北是也四中施于內軍衞撫護是也碑稱中撫將軍而史作中撫軍葢脫一字

後魏

亭孫秋生等二百人造像記 太和七年

右孫秋生等二百人造像記孟廣達文蕭顯慶書首稱大代太和七年葢自道武建國稱魏仍兼稱代崔浩所云代魏兼用猶彼殷商者至孝文時此號尚未改也額題邑子像旁刻邑主中散大夫滎陽太守孫道務寍遠將軍中散大夫潁川太守安戍令衞白犢二人名記之下方列維那程道起等諸人名而後題景明三年歲在壬午五月戊子

朔廿七日造距太和七年癸亥已二十載蓋後來續刻者
記今在洛陽縣黃氏中州金石攷曾載之惟誤以秋生爲
狄生顯慶爲顯楷爾蘭條字作擦字書未載惟見於此
刻

元 孝文皇帝弔比干文太和十八年十一月

右孝文皇帝弔比干文金石錄云其首已殘缺惟元載字
可識今搨本字畫完好葢宋吳處厚所重刻也碑陰下方
有記云汲郡比干墓舊有元魏高祖弔文一篇其體類騷
其字類隸久已爲鄉人毀去賴民間偶存其遺刻再獲刊
勒固知興廢自有數也元祐五年九月十五日左朝請郎

知衛州吳處厚記此碑別體之字最多又經後人翻刻不無失其本眞故閒有一二難曉者處厚言高氏小史載其文以嗚呼介士爲嗚呼分土字之誤也今高氏小史久亡好古者亦無從是正矣

碑陰

右比干碑陰題名凡八十二人曰使持節驃騎大將軍都督司豫荆郢洛東荆六州諸軍事開府司州牧咸陽王臣河南郡元禧侍中司徒公都督中外諸軍事太子太師駙馬長樂郡開國公臣長樂郡馮誕使持節司空公太子太傅長樂公臣河南郡丘目陵（下闕一亮字）特進太子太保廣陵

王臣河南郡元羽侍中始平王臣河南郡元勰領尚書右
僕射吏部尚書任城王臣河南郡元澄散騎常侍祭酒光
祿勳卿高陽伯臣河南郡元徽疑太子右詹事姑藏伯臣
隴西郡李口右旁似是召散騎常侍北海王臣河南郡元詳散
騎常侍領司宗中大夫臣河南郡元膏散騎常侍臣河南
郡元纂右衛將軍臣河南郡元翰光祿大夫行太僕少卿
臣高陽郡李堅中常侍中尹高都子臣上黨郡秦松䮾驤
將軍臣河南郡大野口司衛監臣河南郡元蚪司衛監臣
河南郡万忸于勁員外散騎常侍光祿勳少卿東平子臣
河南郡丌目陵純兼司衛監少府少卿臣魏郡游雅給事

黃門侍郎臣太原郡郭祚給事黃門侍郎領著作郎臣清
河郡崔光典命中大夫太子中庶子臣廣平郡游肇羽林
中郎將臣河南郡侯莫陳盆員外散騎常侍帶宫輿給事
中臣河南郡丘目陵惠太子率更令襄陽伯臣河南郡元
尉給事中臣河南郡乙旃括給事中臣河南郡乙旃兒給
事中臣河南郡郁久閭麟右軍將軍臣河南郡元口太樂
給事臣長樂郡衛況給事領太醫令臣高平郡李循給事
臣河南郡俟文福給事臣河南郡万忸乎抴中給事録太
官令臣上黨郡白整中給事臣高陽郡劇鵖射聲校尉臣
河南郡元洛干顯武將軍臣河南郡万忸乎吐拔直閤武

衛中臣高車部人斛律慮直閤武衛中臣河南郡乙旃阿
各仁直閤武衛中臣河南郡侯呂阿倪直閤武衛中臣河
南郡叱羅吐蓋直閤武衛中臣上谷郡董明惠直閤武衛
中臣代郡若干侯莫仁直閤武衛中臣河南郡乙旃應仁
直閤武衛中臣河南郡吐難萇命直閤武衛中臣上谷郡
張代連長兼典命下大夫齊郡王友臣趙郡李預兼給事
黃門侍郎員外散騎常侍守屬國下大夫臣太原郡王翔
白衣守尚書左丞臣遼東郡公孫良散騎侍郎東郡公臣
河南郡陸昕散騎侍郎臣河南郡郁久閭敏散騎侍郎臣
中山郡甄琛中壘將軍帶登聞令臣廣平郡游綏中黃門

令帶典農令臣安德郡雙蒙宰官令臣河南郡伊婁顧太
官令鉅鏕伯臣口口魏祐監御令臣河南郡莫耐婁悅符
節令臣代郡賀拔舍通直散騎侍郎臣河澗郡邢巒通直
散騎侍郎臣京兆郡韋纘武騎侍郎守蕳陵令臣高平郡
徐舟武騎侍郎臣河南郡獨孤遥武騎侍郎臣上谷郡張
覃武騎侍郎臣河南郡乙旃俟莫干武騎侍郎臣河南郡
万忸乎澄武騎侍郎臣趙郡李華符璽郎中臣河南郡拔
拔臻符璽郎中臣上谷郡張慶員外散騎侍郎臣博陵郡
崔廣員外散騎侍郎臣博陵郡崔逸員外散騎侍郎臣河
南郡陸悕道尚書郎中貝邱男臣清河郡傅脩期尚書郎

中臣滎陽郡鄭長遊尚書郎中臣清河郡崔哲尚書郎中
臣河東郡張映尚書郎中臣遼東郡高觀尚書郎中臣趙
郡李引尚書郎中臣河內郡司馬定尚書郎中臣南陽郡
朱孟孫尚書郎中臣蘭陵郡蕭彥尚書郎中臣趙郡李良
軌尚書郎中臣河東郡柳崇案北史太和十九年詔遷洛
人死葬河南不得還北於是代人南遷者悉爲河南洛陽
人又云太和二十年正月詔改姓元氏今此碑立於太和
十八年冬宗室已繫元姓代人竝稱河南郡則史所載歲
月恐未得其實矣諸臣稱河南郡者元氏而外若邱目陵
氏万忸于氏侯莫陳氏乙旃氏叱羅氏吐難氏伊婁氏獨

孤氏拔拔氏莫耐婁氏竝見魏書官氏志而譯字小有異同如卭目陵之目作穆万忸于之万作勿吐難之吐作土莫耐婁之耐作郍是也陸氏本步六孤氏太和十九年詔稱穆陸賀劉樓于嵇尉八姓皆太祖已降勳著當世位盡王公者也穆即卭目陵于即万忸于劉即獨孤諸人皆未改氏而陸昕等已單稱陸氏而陸氏之改又在穆賀諸姓之先矣大野氏郁久閭氏俟呂氏魏志俱失載以予攷之郁久閭乃蠕蠕姓後亦單稱閭氏周書太祖賜韓褒姓俟呂陵氏此廣韻所引今本俟譌作俟當即俟呂氏也後魏末有南州刺史大野拔大野亦代北著姓矣又有俟文福一人則未知

其俟氏歟官氏志俟奴氏後改俟氏抑別有俟文氏也若干氏賀拔氏
不稱河南而稱代郡蓋代人之未南遷者斛律氏稱高車
部人雖入處中國尚未有所隸州縣也馮誕以尚樂安公
主拜駙馬都尉此但云駙馬而去都尉從俗稱也史稱傅
永字脩期此直云傅脩期蓋以字行也公孫艮據傳爲燕
郡廣陽人此云遼東郡則舉郡望言之于勁嘗爲司衞監
李預兼典命下大夫皆本傳所未載陸昕傳作昕之當以
石刻爲正其書姑臧爲姑藏河間爲河澗龍驤爲驢驤傅
脩期作傅循期皆當時承用別體字若万忸于之于或作
乎陸希道作怖道則翻刻之譌

利石門銘　永平二年四月

右石門銘蓋述龍驤將軍梁秦二州刺史泰山羊祉開通石門之功魏書宣武紀正始四年九月甲子開斜谷舊道即其事也碑云起四年十月十日至永平二年正月畢功而史書於四年九月者據奉詔之日言之耳北史羊祉傳不書開斜谷道事此史文之闕漏當據石刻補之碑云皇魏正始元年漢中獻地即梁天監三年也是歲夏侯道遷背梁歸魏梁史書魏陷梁州于二月當得其實魏收史書於閏十二月温公通鑑據長曆梁置閏在次年正月後遂移於後一年非也

元中書令鄭羲碑 永平四年

右中書令鄭羲碑魏書本傳父曅不仕而碑云拜建威將軍汝陰太守當從碑爲是羲之使於宋也宋主客郎孔道均就邸設會酒行樂作均問樂其何如答曰哀楚有餘而雅正不足其細已甚矣而能久乎均嘿然移年而蕭氏滅宋此事可補本傳之闕羲謚文靈碑祇稱文公者猶諸葛孔明謚忠武而後人止稱武侯舉其美者言之也羲字幼驎碑及魏書皆同北史唐書世系表俱作麟葢二字可通用矣

元寧朔將軍司馬紹墓誌 永平四年十月

右銘題云魏故盪朔將軍固州鎭將鎭東將軍漁陽太守宜陽子司馬元興墓誌銘而文中絶無一言及其官位以題已著之也古人文字之簡如此後代罕知此法矣攷晉書河閒王欽之名僅於河閒王洪河閒王顒兩傳內一再見至欽子曇之則晉書並未見其名魏書司馬叔璠傳敘其父曇之爲河閒王又不言曇之爲欽子得此碑可補晉書之脫漏碑稱欽謚武曇之謚景叔璠謚簡亦晉魏二書所未及載也元興嘗爲固州鎭將攷魏書地形志無固州之名惟析州有固郡其卽固州與否俱未可知碑書儀使脩諸字皆從亻旁以驃爲驃以休爲烋以遥授爲姚授皆

【貞】張相造天尊像記 延昌二年三月

右張相造天尊像記首云道士張相供次云延昌二年歲在癸巳三月乙卯朔廿九日癸未攷通鑑目錄是年郎梁天監十二年梁魏置閏不同而正月均爲丙戌朔梁置閏於三月後則二月丙辰朔三月乙酉朔而乙卯爲閏三月朔魏置閏於二月後則二月丙辰朔閏二月乙酉朔三月正得乙卯朔温公目錄本於劉羲叟長秝自延昌距今千有三百年石刻月日與羲叟所推不失絫黍足徵劉氏算術之精矣道家祖老莊老聃未嘗棄妻子莊周亦有妻漢

武尊方士欒大以公主妻之晉葛洪許邁皆全家學道此相亦道士而有妻有息男有息女是道家雖非正教猶不如釋氏之棄絕人倫也自釋教盛而道教微於是羽流亦以出家爲眞修舍華夏之舊規效瞿曇之陋俗而道亦非古之道矣

元楊大眼爲孝文皇帝造像記 無年月當在宣武初年

右楊大眼爲孝文皇帝造像記首稱邑主仇池楊大眼云云而額云邑子像殊不可解魏書本傳云封安戍縣開國子北史作安城此記作安戎安戎縣隷略陽郡於仇池爲近當從此以正史文之誤其爲梁州大中正則史所不載

也記無年月以大眼所署官推之當在世宗景明初矣云掃雲鍬于天路鍬卽鯨字云震儆歸闕字書無儆字音義未詳

刑 涇州刺史齊郡王祜造像記 熙平二年七月

右涇州刺史齊郡王祜造像記文稱體蔭宸儀天縱淑茂蓋魏文成帝之孫齊郡王簡之子也北史作祐蓋傳刻之譌其官征虜將軍亦史所失載淬疑卽濟字

元 洛州刺史刁遵墓誌 熙平二年十月

右魏刁遵墓誌遵雍之子也誌載遵歷官始末與魏書刁雍傳略同惟本傳云遵襲爵太和中例降爲侯而前敘雍

事但云賜爵東安侯別無進封之文不知何以云例降盎傳文有脫誤爾碑于遵高祖協曾祖奚皆云晉侍中祖暢云晉中書令而晉書皆無之竊疑雍北歸之後自述其家世以誇耀魏朝或有飾詞不如晉史之得其眞故魏書亦不取也遵有子十三人誌惟云小子愸等愸郎整字不及諸昆弟之名蓋遵没時整兄楷尙俱已先卒古人文字之質而簡如此而諸弟姪不以不列名爲嫌又徵古風之淳厚也誌列三世官爵於首似行狀之式而銘詞之後別云夫人同郡高氏云云皆墓誌之變例也廣韻及通志氏族略並引風俗通以刁氏爲齊大夫豎刁之後此誌云攸攸郎悠字

縣胄帝僅之諱廟驛代貞賢自唐暨晉不知何所据徧檢
字書亦無僅字

補 兗州賈使君碑

右兗州賈使君碑文殘闕失立碑之歲月趙明誠云在神
龜二年四月今不可攷矣碑云思伯字士休而魏書北史
作仕休當從石刻其書休爲烋與司馬元興墓誌同晉人
艸書休下多一畫亦以此碑云晉太師賈他之後卽賈佗
也又云九世祖口魏青龍中爲幽州刺史按唐書宰相世
系表賈詡魏太尉肅侯生璣駙馬都尉關內侯又徙長樂
此碑九世祖下似是璣字又有因忠喪亡之語官位亦與

唐表不合未審其是否也

元魯郡太守張猛龍碑　正光三年正月

右魯郡太守張猛龍碑猛龍者晉西平公軌之八世孫軌祖瓌魏西中郎將使持節平西將軍涼州刺史軌第三子素晉臨羌都尉平西將軍西海晉昌金城武威四郡太守皆晉書所未及軌安定烏氏人而碑云南陽白水人此則當以史爲正者也武宣王大沮渠謂沮渠蒙遜也碑書萬仞爲刄按書爲山九仞釋文云仞字又作刄士喪禮疏引禮緯天子之旗九刄諸侯七刄大夫五刄士三刄刄之爲仞猶十之爲什古人固相通也

貞 懷令李超墓誌

右懷令李超墓誌文云正光五年八月十八日卒於洛陽縣之永年里宅越六年正月丙午朔十六日辛酉葬洛陽縣覆舟山之東南其云越六年者卽謂正光之六年是年六月改元孝昌當刻石之時猶未改号也證之温公通鑑目錄其年正月果是丙午朔又唐以前碑誌每云粤以某年月日葬其年号未改者卽承前數之非卒後又隔若干年與此誌同例吾友武虛谷跋是碑謂自正光後又越六年當是武泰二年葢用尚書越三日越七日之例攷武泰無二年當爲永安虛谷記憶偶誤而永安二年正月乃是

癸丑朔非丙午朔故知誌云越六年者承前五年數之耳

元 滎陽太守元寍造像記 孝昌二年正月

右石刻首云大魏孝昌二年歲次丙午正月辛丑朔廿四日甲子滎陽太守元寍仰爲二聖敬造石像一塸是時靈太后稱制所謂二聖者肅宗及皇太后也元寍之名不見於史其族屬親疏不可知矣說文熒从焱冂屋下燈燭之光滎从水熒省聲絶小水也禹貢滎波字从水左氏傳滎澤字並從火周禮職方氏其川熒洛今本从水逸周書職方解其川熒雒从火是滎熒固通用矣漢書滎陽从水自後志地理者皆因之然漢碑書滎陽皆作熒予所見隋以

前石刻熒陽字無從水者北史王劭傳云大象元年夏熒陽汴水北有龍鬬熒字三火明火德之盛也足徵當時熒陽字從火不從水也碑以堰爲軀以儀爲儀皆異文

濟青相涼朔恆六州刺史高植墓誌

右高植墓誌存字不及百名惟首書君諱植字子建渤海蓨人數字題有故濟青相涼朔恆六州刺史數字及文中宣武皇帝字可辨識魏書外戚傳稱植頻莅五州皆清能著稱不言其刺涼州蓋史文之闕也相傳康熙中德州第三屯居民得之運河岸傍田侍郎雯撰長河志籍考始載之云石形高橫三尺厚五寸四面徧書上云諱植字子建

未注神龜元年葢北魏高植之墓石也田又作長歌紀之
有云屯氏河厓秋雨塌中有片石鋟文辭殘闕漫漶不易
辨亥豕魚魯多支離曰君諱植字子建魏濟青相司徒兒
豈是曹家瘞舊物官號封削無臨淄淘洗摩挲搜石尾下
紀年月稱神龜拓跋人代越千載六朝荒碣遺今茲渤海
蓨人父名肇北魏高氏從可知按山薑詩已云殘闕漫漶
什不存一今併神龜紀年亦不復可辨矣漢書地理志勃
海郡有脩市縣侯國應劭讀脩爲條又信都國有脩縣顏
氏亦音條周亞夫封條侯功臣表亦作脩侯續漢書郡國
志勃海郡有脩縣故屬信都而市之名不見疑併入脩

縣矣宋書州郡志始以脩爲蓨魏書州郡志仍作脩而于
高湖高聰高肇等傳皆書渤海蓨人葢蓨脩通用矣此碑
以蓨爲脩而高湛碑又書作滌攷之於古條蓨脩滌皆多
通用周禮司尊彝凡酒滌酌鄭康成讀如滌濯之滌而秋
官條狼氏杜子春亦讀爲滌張平子碑對封樹之蕭蓧蔡
湛碑蕭滌而雲消蕭蓧蕭滌皆蕭條之轉爾雅釋艸云蓧
蓨釋文蓧他彫反蓨他的反又云苗蓨釋文蓨郭湯彫他
周二反顧他廸反故碑或書蓨爲條爲滌也魏碑凡从彳旁字多作彳
碑今在德州田氏

金剛般若經

右金剛般若經石刻譯金剛般若經者有羅什流支眞諦耶舍元奘五家世所傳惟鳩摩羅什譯本云佛在舍衛國者是也此經乃後魏時流支所譯舍衛城作舍婆提城其餘文句亦多異所說四句偈云一切有爲法如星翳燈幻露泡夢電雲應作如是觀蓋不止於六如矣首題三藏菩提流支在胡相國秦太上文宣公弟譯文宣公者靈太后之父胡國珍也魏書外戚傳國珍之薨追崇假黃鉞使持節侍中相國都督中外諸軍事太師領太尉公司州牧號太上秦公謚文宣故稱相國秦太上文宣公也史稱國珍雅敬佛法行年八十自强禮拜而不載就第譯經事畧之

也碑書第爲弟从古也隋書經籍志永平中有天竺沙門菩提留支大譯佛經與羅什相埒留支即流支也碑雖不著年月以字體驗之當是北魏人書膝即膝字𥟖即耨字貇即貌字阤即陁字笇即筭字亂即亂字皆它碑所罕有也

貞 中岳嵩陽寺碑 天平二年四月

右中岳嵩陽寺碑碑立於天平二年而文云仰資皇帝聖曆無窮國境寧泰太后德被蒼海永保仁齡孜孝靜帝以清河王世子嗣大統而清河王未有尊号胡妃亦無太后之稱前朝諸后或已歿或别嫁不識此所稱太后何人也

其云司空公裴衍昔在齊都欽承師德願歸中國爲寺檀
主則魏書北史未見其人裴叔業雖自齊歸魏然官未至
司空亦不聞别名衍也碑書馴獸爲廵獸汪洋爲汪庠此
古字之通用者若東作朿樂作樂則違六書之旨矣天平
東魏年号潘氏金石文字補遺題爲北齊者誤潘所録本
以補顧氏之闕此碑顧氏已載而復收之亦失於檢點也

貞造須弥塔記天平三年正月

右造須弥塔記常熟張子偕遊中州所得其書陛下之陛
作陛爲宅碑所未有最後題名有郭叩未知何字殆郎阿
个兩字并書之

貞 汝陽王造弥勒像記 天平四年

右汝陽王造弥勒像記在歷城縣龍洞李南澗訪得之拓以遺予文多殘泐首云大魏天平四年又云朔廿□曰使持節又云侍驃（即驃字）騎大將軍開府儀又云尚書事涇涼華又云九州刺史汝陽王□对𠭊（似是照字）又云敬造弥勒像一軀所謂汝陽王者未審何人也